

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO						
Oggetto P/P/I/A:	Progetto di analisi e monitoraggio del carico antropico nell'area dei Monti Sartorius					
Tipologia P/P/I/A:	monitoraggio dei flussi escursionistici mediante sensori conta-persone a infrarossi, senza telecamera					
Proponente:	Club Alpino Italiano (CAI) – Gruppo Regione Sicilia					
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI x NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 						
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: Sicilia Comune: Sant'Alfio e Linguaglossa Prov.: Catania Località/Frazione: Monti Sartorius - Monte Baracca Indirizzo: accessi da viabilità e sentieri esistenti					<i>Contesto localizzativo</i> ☐ Aree naturali	
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>						
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:		LAT. N 37.77080	LAT. 37.77080 N 37.78012 N	LONG. 15.06044 E		
		LONG. N 37.77080	LAT. 37.77080 N 37.78012 N	LONG. 15.06044 E		
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i>: 						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A				☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		

☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma	si		☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	si		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	si		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	si				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

L'attività è finalizzata alla quantificazione dei flussi di escursionisti e turisti che accedono all'area dei Monti Sartorius, quale supporto alla valutazione della capacità di carico turistico e alla gestione sostenibile dei flussi. Il monitoraggio sarà eseguito mediante una coppia di sensori conta-persone SensMax modello DE, a fascio infrarosso bidirezionale, privi di telecamera e alimentati a batteria. Saranno predisposte due postazioni dove saranno inseriti due paletti in legno di castagno, diametro circa 8 cm e altezza fuori terra circa 1,20 m, collocati uno di fronte all'altro a distanza di circa 3,00 m. I paletti resteranno infissi per il periodo di monitoraggio; i sensori saranno installati soltanto nelle giornate di rilevamento e rimossi al termine di ciascuna giornata. A conclusione dell'attività saranno rimossi anche i paletti e ripristinati i piccoli fori.

L'infissione sarà manuale, senza calcestruzzo, plinti, fondazioni, mezzi meccanici, scavi estesi o movimenti di terra. Le postazioni saranno collocate su margini di percorsi o superfici già calpestate e prive di vegetazione, evitando habitat di interesse comunitario, apparati radicali, superfici laviche integre e microhabitat sensibili. Non saranno aperti nuovi sentieri né effettuati tagli o rimozioni di vegetazione.

L'esito del monitoraggio permetterà l'eventuale adozione di misure di gestione sostenibile volte a preservare l'integrità ambientale e a migliorare la qualità dell'esperienza fruitiva attraverso la **valutazione della capacità di carico turistico dell'area (Tourism Carrying Capacity Assessment - TCCA)**, intesa come il livello massimo di frequentazione compatibile con la conservazione dell'ambiente naturale, con la qualità dell'esperienza dei visitatori e con l'equilibrio socio-economico del territorio.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT	
		IT	
		IT A070014	MONTE BARRACCA, CONTRADA GIARRITA
ZPS	cod.	IT	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> Strumenti di gestione: Piano di gestione (PdG) Monte Etna dei siti SIC e ZPS presenti nel Parco Decreto Dirigenziale Generale (D.D.G.) n. 670/2009	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? SI		Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. Parco dell'Etna Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile): 	
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna) Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO PAESAGGISTICO			
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000			

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

SI

Se, **No**, perchè:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ITA 070014 Monte Baracca contrada Giarrita

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

Lande e arbusteti di altitudine (es. <i>Betula aetnensis</i> , formazioni a ginestra dell'Etna e pulvini spinosi endemici)	Stato di conservazione generalmente favorevole o stazionario nei settori sommitali e sub-sommitali, pur risentendo della dinamica vulcanica naturale.	Mantenimento della copertura vegetale naturale, divieto di alterazione dei suoli lavici e protezione delle stazioni endemiche di alta quota.	Erosione naturale, calpestio incontrollato fuori dai sentieri, dinamiche connesse a flussi turistici non regolamentati o eventi piroclastici/incendi.
Boschi di <i>Pinus laricio</i> / Pinete etnee e boschi misti relitti del versante montano	Stato di conservazione influenzato dai cicli naturali di rinnovazione e dalla gestione forestale attiva di tutela.	Conservazione delle strutture forestali mature, tutela della necromassa arborea utile agli invertebrati saproxilici e prevenzione degli incendi boschivi.	Rischio incendi boschivi, fitopatie occasionali, frammentazione e disturbo antropico legato alla fruizione motorizzata illegale.
Habitat rupicoli e colate laviche recenti/antiche (Substrati rocciosi con vegetazione pioniera)	Elevata naturalità e stabilità geologica, soggette unicamente all'evoluzione geomorfologica naturale del vulcano.	Salvaguardia dell'integrità geomorfologica delle colate laviche e degli habitat di rifugio per la fauna cavernicola e l'avifauna rupicola.	Alterazione o asportazione di campioni geologici/mineralogici, disturbo nei siti di nidificazione o rifugio (es. grotte laviche protette).
Fauna di interesse comunitario (Invertebrati, Chiroterti e Avifauna tipica degli ecosistemi forestali e lavici)	Popolazioni stabili legate ai microambienti forestali e alle cavità vulcaniche del massiccio etneo.	Tutela dei siti di frega/riproduzione, salvaguardia delle cavità sotterranee e rispetto dei periodi di silenzio biologico durante le fasi sensibili.	Disturbo acustico e luminoso antropico, frammentazione degli habitat, impatto da attività all'aperto non regolamentate nelle aree di sosta.
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF:	Dal punto di vista delle minacce trascritte nel Formulario Standard e nelle Misure di Conservazione (DDG Regione Siciliana di riferimento per le ZSC dell'Etna), si rilevano potenziali pressioni areali legate a: 1. Accessi veicolari non autorizzati su tracce e piste forestali. 2. Interferenze estemporanee della frequentazione escursionistica		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? SI	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Tutela, monitoraggio dello stato di conservazione degli habitat/specie (ex art. 11 e 17 Direttiva Habitat), o Piani d'Azione ufficiali.		

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **SI**, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI

Se, **SI**, quali: escursionismo non controllato

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

nessuno

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

1)

☐ SI ☐ NO

2)

☐ SI ☐ NO

3)

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 10)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

1)

☐ SI ☐ NO

2)

☐ SI ☐ NO

3)

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

.....

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

NO

Se **SI**, quali:

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

NO

Se **SI**, quali:

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI

Se **No**, perché:

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)	NO	
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)	NO	

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)	NO	
---	----	--

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	NO	
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	NO	
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? NO	
8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? NO Se Si, quali	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

NO

Se, ***Si***, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

NO

Se, ***Si***, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

NO

Se, ***Si***, perché:

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'intervento è direttamente connesso e necessario alla gestione/conservazione del sito. L'attività di monitoraggio oggetto di screening, svolgendosi con modalità scientifiche non invasive, a basso impatto, a piedi e senza alterazione della componente fisica o biotica del sito, risulta pienamente compatibile con gli obiettivi di conservazione della ZSC e non determina incidenze significative negative né singolarmente né in combinazione con altri piani o interventi.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	<i>Esito positivo</i>	<i>Esito negativo</i>
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(Le motivazioni devono essere specificate nella</i>	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez.</i>	<i>☐ NEGATIVO</i> <i>☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</i>

sezione 10)		10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
U03	Daniela Pavone	<i>Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 D. Lgs. n° 39/1993.</i> <i>Documento originale depositato agli atti d'ufficio.</i>	Nicolosi, 22/09/2026