

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO						
Oggetto P/P/I/A:	manifestazione sportiva denominata "ETNA EXTREME – 100 KM DEL VULCANO" , prevista nei giorni 5 e 6 settembre 2026					
Tipologia P/P/I/A:	☐ manifestazione sportiva					
Proponente:	Aldo Siragusa nato a Caltavuturo il 16/02/1967 residente a Rimini via Romagna 23, Legale rappresentante di ASD EcoTrail Sicilia con sede legale in Palermo via Empedocle Restivo 108,					
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 						
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: SICILIA Comune: Bronte Prov.: CT Località Paino dei Grilli Zona A, B e D di Parco					Contesto localizzativo ☐ Aree naturali	
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>						
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT. LONG.	37,7539 IT070009 14,9939 ITA070009		37,8033 ITA070013 15,0581 ITA070013		
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> : 						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						

☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI		☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI	
☐ Carta zonizzazione di Piano	SI		☐ Eventuali studi ambientali disponibili		NO
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ X Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		☐ Altro: NULLA OSTA RILASCIATO DAI COMUNI Castiglione di Sicilia, Fiumefreddo, Linguaglossa, Piedimonte di Sicilia		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		NO			

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

x SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

L'analisi è riferita specificatamente alla porzione del percorso ricadente nel SITO ITA070018 all'interno del territorio perimetrato del Parco dell'Etna, con particolare riferimento al seguente itinerario: sentiero sterrato di Monte Giallambro, prosecuzione lungo il tratto che attraversa le lave del Gallobiano, successivo passaggio in prossimità di Case Zampini e Monte Ruvolo, fino al raggiungimento dell'accesso di Piano dei Grilli. Il percorso è stato individuato lungo i sentieri esistenti.

Si evidenzia che, al momento dell'ingresso in tale settore, gli atleti avranno già percorso oltre 88 km dalla partenza. In considerazione della notevole distanza già affrontata e della conseguente naturale dilatazione dei tempi di percorrenza tra i singoli partecipanti, è ragionevole prevedere che gli atleti transiteranno lungo il tratto interessato prevalentemente in maniera isolata o, occasionalmente, in piccoli gruppi costituiti da due unità.

L'attività prevista consiste esclusivamente nella percorrenza a piedi del tracciato, nell'ambito di una competizione di endurance svolta in regime di semi-autosufficienza. Non sono pertanto previste, lungo il tratto oggetto della presente valutazione, attività tali da determinare una presenza continuativa o una concentrazione significativa di partecipanti.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.		
-----	------	--	--

ZSC	cod.		
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT A070018	Pino dei Grilli
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> Strumenti di gestione: Piano di gestione (PdG) Monte Etna dei siti SIC e ZPS presenti nel Parco Decreto Dirigenziale Generale (D.D.G.) n. 670/2009	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? SI		Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. Parco dell'Etna Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile): 	
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna) x Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO PAESAGGISTICO			
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000			
- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)			
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati,			

sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perchè:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT A070018

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM (Habitat e Specie)	STATO DI CONSERVAZIONE (Report Art. 17 DH / 12 DU)	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Lave attuali e recenti (3220 o analoghi codici correlati alla tipologia lavica e vegetazione pioniera)	Favorevole o mediamente conservato (FV / U1), con dinamiche evolutive naturali legate alla successione floristica sugli substrati lavici e mantenimento dei corridoi ecologici boschivi.	Mantenimento o ripristino dello stato di conservazione soddisfacente degli habitat forestali e arbustivi. Tutela dei biotopi e corridoi ecologici contro il disturbo antropico diffuso	Frequente fruizione escursionistica e ricreativa, transito antropico temporaneo. Disturbo temporaneo della fauna selvatica durante le fasi sensitive, rischio modesto di calpestio della vegetazione erbacea/arbustiva
Formazioni arbustive a <i>Genista</i>			

<i>aetnensis</i> e boschi di <i>Quercus ilex</i> / <i>Pinus laricio</i>.			marginale se si abbandonano i sentieri, rischio di innesco incendio (se non rispettate le prescrizioni).
Avifauna e/o chiropteri/insetti tipici degli ambienti forestali e vulcanici del Piano di Gestione.		Regolamentazione della fruizione pubblica e del transito sui sentieri esistenti. • Divieto di apertura di nuove tracce o calpestio fuori pista. • Prevenzione dell'inquinamento acustico e abbandono rifiuti.	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	•		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI x NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? x SI ☐ NO Se, No, perché: 			

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. Presenza Antropica e Disturbo Biotico 2. Elementi Logistici e Infrastrutture Temporanee 3. Azione Meccanica (Corsa e Transito) 4. Emissioni Sonore e Mezzi di Supporto
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "<i>Verifica completezza integrazioni</i>". ☐ SI x NO Se SI, perché:
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? x SI ☐ NO Se, Si, quali: 1. Attività Turistico-Escursionistica In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? Effetti cumulativi Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. Cumulo di emissioni acustiche e polveri sospese, che possono incrementare lo stress per l'avifauna nidificante.
SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE
Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? ☐ SI ☐ NO Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza. Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1)
2)
3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 10)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1)
2)
3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. corsa e jogging
2. disturbo umano generale e disturbo visivo
3. calpestio
4. Rifiuti solidi
5. erosione

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. Pressione G01.01 (Attività ricreative e sportive)
2. Pressione G05.01 (Disturbo umano generale)
3. Pressione J02.06 (Erosione e alterazione dei suoli)

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Tuttavia, l'ammissibilità è **condizionata** al rispetto di soglie di tolleranza e modalità di esecuzione.

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

l'attività viene svolta esclusivamente all'interno dei sentieri esistenti

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: Rischio di Frammentazione del Mantello Vegetale (Habitat 4090 e 8130)

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☒ SI

☐ Permanente

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie: avifauna

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

☐ No

☒ SI

☒ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: avifauna nidificante a terra	x No	
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? x SI ☐ NO • Fruizione Turistica Ordinaria: eventuale presenza di escursionisti	
8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? x NO Se Si, quali:	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

X NO

Incidenze dirette: nessuno

Incidenze indirette:

Incidenze cumulative e sinergiche:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

x NO

Incidenze dirette:

Incidenze indirette:

Incidenze cumulative e sinergiche:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

Sulla base dell'analisi delle incidenze dirette, indirette e cumulative, si ritiene che la proposta **non generi incidenze significative sull'integrità del sito ITA070018**. La natura transitoria dell'evento, lo svolgimento su pista carrabile / sentiero risultano già interessati dal passaggio di escursionisti e sportivi in allenamento. L'assenza di interventi strutturali garantiscono il mantenimento dei processi ecologici e della struttura degli habitat. L'integrità funzionale delle popolazioni di specie protette dovrebbe essere assicurata dalle misure di mitigazione (silenzio, canalizzazione dei flussi, bonifica rifiuti) che riducono l'impatto entro limiti di tolleranza biologica. Il passaggio sarà distribuito nel tempo, con il passaggio di un numero molto limitato di partecipanti per volta e con intervalli temporali che potranno raggiungere anche diverse decine di minuti tra un atleta o un piccolo gruppo e quello successivo. Nessun punto di ristoro è previsto, né transito di mezzi.

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Si esprime parere **FAVOREVOLE di non assoggettabilità** a Valutazione Appropriata (Screening Negativo) in quanto l'intervento, per le sue specifiche modalità di svolgimento, **non determina incidenze significative negative** sull'integrità del sito, sugli habitat e sulle specie di interesse comunitario.

L'attività si esaurisce nell'arco di poche ore lungo il transito dei partecipanti, senza comportare alcuna permanenza stabile, modifica morfologica del suolo o realizzazione di opere edili/infrastrutturali.

Il transito avviene esclusivamente lungo la rete sentieristica e le piste esistenti (sentiero di Monte Giallambro, lave del Gallobiano, area Case Zampini/Monte Ruvolo), in regime di semi-autosufficienza e senza l'allestimento di punti di ristoro o l'impiego di mezzi motorizzati di supporto lungo il tracciato in quota.

Trovandosi gli atleti nella fase finale di una prova di endurance di oltre 88 km, il passaggio avverrà in modo fortemente frazionato (singoli atleti o piccoli gruppi isolati), escludendo qualsiasi effetto cumulo locale da calpestio concentrato o disturbo acustico continuativo.

Il parere favorevole è subordinato al rispetto rigoroso delle seguenti prescrizioni operative da parte dell'organizzazione:

- **Obbligo di permanenza sul tracciato:** È fatto divieto assoluto agli atleti e allo staff di abbandonare i sentieri esistenti e le piste autorizzate, calpestare la vegetazione protetta o transitare fuori pista.
- **Divieto di emissioni sonore moleste:** È vietato l'uso di altoparlanti, megafoni o dispositivi di amplificazione acustica lungo l'attraversamento del sito Natura 2000.
- **Gestione dei rifiuti:** L'organizzazione deve garantire la perfetta pulizia del percorso e il recupero immediato di eventuali rifiuti solidi o pectorali abbandonati, provvedendo alla bonifica integrale del tracciato a chiusura della manifestazione.
- **Rispetto della fauna:** L'evento dovrà svolgersi esclusivamente nelle ore diurne, evitando qualsiasi interferenza con le fasi sensitive della fauna selvatica protetta.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella</i>	<i>X</i> POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez.</i>	NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA

sezione 10)		10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:		Valutatore	Firma	Luogo e data	
UO3		Daniela Pavone	<i>Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 D. Lgs. n° 39/1993.</i> <i>Documento originale depositato agli atti d'ufficio.</i>	Nicolosi,	