

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO										
Oggetto P/P/I/A:	Realizzazione di una struttura in legno nei pressi del Bivacco di Poggio La Caccia (Comune di Bronte, versante Ovest dell'Etna, quota 1910 m s.l.m.) per l'alloggiamento di un gravimetro quantico – progetto EQUIP-G (2025–2029).									
Tipologia P/P/I/A:	Attività di ricerca scientifica / monitoraggio – installazione di strumentazione scientifica (gravimetro quantico) nell'ambito del progetto Horizon Europe EQUIP-G (2025–2029) .									
Proponente:	Dott. Daniele Carbone, delegato per conto dell'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia – Osservatorio Etneo (INGV-OE),									
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ X NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 										
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA										
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE										
Regione: SICILIA Comune: BRONTE Prov.: CT Località/Frazione: ZONA MONTUOSA NEI PRESSI DEL BIVACCO Poggio La Caccia Indirizzo:					<i>Contesto localizzativo</i> ☐ Aree naturali					
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>		<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>								
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:		LAT. 37°44'46.87"								
		LONG. 14°57'10.99"								
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i>: 										

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	si	
☐ Carta zonizzazione di Piano	si		☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	si		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	si		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro: AUTORIZZAZIONE UFFICIO SERVIZIO DEL TERRITORIO SERVIZIO 11 Prot.98789 del 17/10/2025		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	si		☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	si				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

x SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Realizzazione di una struttura di legno (mt 3 x3) per consentire l'installazione di un gravimetro quantico, strumento di monitoraggio dei vulcani attivi che deve essere protetto dagli agenti atmosferici

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA070012	<i>Pineta di Adrano e Biancavilla</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	

		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> Strumenti di gestione: Piano di gestione (PdG) Monte Etna dei siti SIC e ZPS presenti nel Parco Decreto Dirigenziale Generale (D.D.G.) n. 670/2009	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? SI		Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. Parco dell'Etna Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>: Nulla osta rilasciato dal Dip. Reg. dello Sviluppo Rurale e Territoriale - Servizio per il Territorio di Catania (prot. n. 98789 del 17/10/2025).	
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> x Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO PAESAGGISTICO			
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000			
- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? ☐ Si ☐ No Se, Si, descrivere perchè: 			

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

X SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT A070012

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

Habitat e Specie di interesse comunitario (All. I e II DH, Art. 4 DU)	STATO DI CONSERVAZIONE (Report art. 17 DH o 12 DU)	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat 9340 - Foreste di <i>Quercus ilex</i> e <i>Quercus rotundifolia</i>	Inadeguato (U1)	Mantenimento della copertura forestale; interventi di diradamento selettivo; controllo delle specie infestanti; prevenzione incendi.	Incendi boschivi, frammentazione degli habitat, pascolo eccessivo, espansione urbanistica.
Habitat 9540 - Pinete mediterranee di pini mesogei	Inadeguato (U1)	Favorire la naturale evoluzione del bosco verso il climax; gestione sostenibile del soprassuolo; monitoraggio fitosanitario.	Rischio elevato di incendi, specie alloctone/invasive, degrado da fruizione turistica non controllata.

Specie Fauna (es. <i>Testudo hermanni</i> , <i>Vipera aspis hugyi</i>)	Inadeguato/Favorevole (a seconda del trend locale)	Tutela dei siti di nidificazione/rifugio; mantenimento di corridoi ecologici; riduzione dell'impatto antropico.	Alterazione dei siti di riproduzione, bracconaggio/raccolta illegale, traffico veicolare.
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, SI , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? X SI ☐ NO Se, No , perché:			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. PLATEA IN CEMENTO 2. 3. 4. 5.			

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1. RIFUGIO POGGIO LA CACCIA per gli escursionisti
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
PRESENZA UMANA (produzione di rifiuti, vandalismo)

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(*citare riferimento*) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1)
- 2)
- 3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 10)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) ☐ SI ☐ NO
 2) ☐ SI ☐ NO
 3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. basamento in cemento che altera permanentemente il suolo
2. ACCESSO PER MANUTENZIONE E MONITORAGGIO DISTURBA LA FAUNA SELVATICA
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. basamento in cemento
2. IMPATTO VISIVO

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

le attività di monitoraggio scientifico finalizzate alla sicurezza pubblica (monitoraggio vulcanico) sono solitamente considerate attività di preminente interesse pubblico.

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **No**, perché: solo SE SI ADOTTANO IDONEE MISURE DI MITIGAZIONE PER L'INTERESSE PRIORITARIO DEL MONITORAGGIO

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- L'intervento non interessa direttamente gli Habitat 9340 e 9540 in quanto posizionato in un'area di margine priva di copertura arborea .

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

se si adotta il basamento in cemento poichè causa impermeabilizzazione (soil sealing) e distruzione fisica della porzione di suolo occupata (habitat 9340 o 9540), rendendola irre recuperabile

☐ No

x SI

- ☐ X Permanente
☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

x No

☐ SI

- ☐ Permanente
☐ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- Aquila reale
- Gatto selvatico
- Testuggine di Hermann

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: L'intervento non comporta perturbazioni significative per le specie protette (<i>Aquila chrysaetos</i>, <i>Felis silvestris</i>, <i>Testudo hermanni</i>) per le seguenti motivazioni: 1. Disturbo acustico: Le attività di cantiere sono limitate nel tempo (pochi giorni) e non vi saranno rumori persistenti durante l'esercizio della stazione. 2. Disturbo antropico: Le operazioni di manutenzione della strumentazione saranno sporadiche e limitate a personale autorizzato, minimizzando l'interazione con la fauna. Si escludono accessi notturni, proteggendo così le specie a prevalente attività crepuscolare o notturna (es. Gatto selvatico). 3. Inquinamento luminoso: I pannelli fotovoltaici dovranno essere dotati di trattamenti antiriflesso e posizionati con angolazioni tali da evitare riflessi diretti verso le zone di nidificazione o le rotte di volo dell'avifauna. 4. Barriere fisiche: La struttura non prevede recinzioni o sistemi di sbarramento, mantenendo la totale permeabilità del sito e garantendo i normali flussi di spostamento delle specie terrestri (es. <i>Testudo hermanni</i>)."	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: (n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI x NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI x NO Se Si, quali:
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE	

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI x NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'intervento proposto è di interesse pubblico prioritario (monitoraggio del rischio vulcanico per la popolazione civile) e tale attività è compatibile con le misure di conservazione.

Sulla base dell'analisi condotta e delle misure di mitigazione definite, si conclude che l'intervento in oggetto non determina incidenze significative negative sugli obiettivi di conservazione del Sito Natura 2000 ITA070012, né singolarmente né in combinazione con altri piani o programmi, se esso viene subordinato al rispetto di alcune condizioni.

La struttura è un dispositivo scientifico, non un manufatto edilizio, infatti l'opera risponde a un'esigenza di monitoraggio geofisico fondamentale per la sicurezza del territorio, risultando compatibile con la fruizione sostenibile e la conservazione dell'area protetta.

L'opera, caratterizzata da una superficie limitata (9 mq) e da una tecnologia costruttiva a secco deve essere totalmente reversibile (pali a vite), al fine di non apportare alcuna alterazione, impermeabilizzazione o sottrazione definitiva di suolo, tutelando l'integrità degli habitat 9340 e 9540.

Riguardo alla fauna, non sussistono rischi di disturbo, frammentazione o perdita di habitat per le specie di interesse comunitario (Aquila chrysaetos, Felis silvestris, Testudo hermanni), in quanto l'installazione è passiva, non recintata e non richiede infrastrutture di accesso permanenti.

Concludendo il parere favorevole è subordinato al rispetto rigoroso delle seguenti condizioni:

- **Reversibilità:** L'installazione deve rimanere amovibile ancorando la struttura su "pali a vite" in acciaio (screw piles). In caso di cessazione dell'attività, la struttura dovrà essere integralmente rimossa, ripristinando lo stato dei luoghi.
- **Assenza di scavi:** È fatto divieto di effettuare opere in cemento, livellamenti o scavi profondi.
- **Periodo di installazione:** Le fasi di montaggio (pur essendo a basso impatto) dovranno essere preferibilmente svolte al di fuori del periodo di nidificazione dell'avifauna, minimizzando ogni forma di disturbo acustico.
- **Alimentazione elettrica:** Il palo solare (o un piccolo kit fotovoltaico) deve essere installato in un punto più aperto, già esistente o degradato, portando poi l'energia alla struttura tramite cavi interrati (che richiedono una traccia minima e reversibile).

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
UO3	Daniela Pavone	Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 D. Lgs. n° 39/1993. Documento originale depositato agli atti d'ufficio.	Nicolosi, 27/04/2026

