

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO						
Oggetto P/P/I/A:	PROGETTO PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA A VERDE E REALIZZAZIONE DI CAMMINAMENTI, A SERVIZIO DI UN FABBRICATO, DA ESEGUIRE NEL TERRENO SITO IN C/DA BOSCIA, COMUNE DI BRONTE (CT).					
Tipologia P/P/I/A:	X riqualificazione aree a verde					
Proponente:	AVELLINA GIUSEPPA					
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 						
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: SICILIA Comune: BRONTE Prov.: CT Località/Frazione: C.DA BOSCIA Indirizzo: SP 159					Contesto localizzativo Aree agricole	
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	FG 40	PARTICELLE 117-121-267-214-245				
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT.	37.84317303				
	LONG.	14.83370283				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :						

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	No	☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	X	
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		X
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	X		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	X		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	X		☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

- Chiusura dell'ingresso esistente
- realizzazione di un nuovo accesso carrabile mediante la demolizione del muretto esistente in cemento lungo il confine della SP.
- realizzazione di una recinzione arretrata di mt 3,00 dal margine stradale, sviluppata per circa 30 metri per ciascun lato dal cancello; in tale area realizzazione di un'aiuola di altezza max 40 cm con all'interno vegetazione bassa e non schermante;
- costruzione di nuovi muri laterali in pietra lavica, alti 80 cm, e rete metallica di mt 1.20;
- Posizionamento di cancello d'accesso a mt 5,00 rispetto al ciglio stradale, realizzato in ferro corten scorrevole oppure a due ante battenti, con elementi semplici e lineari e pilastri di sostegno realizzati in ferro e rivestiti in pietra lavica in continuità con le murature laterali;
- Realizzazione di pavimentazione esterna, in corrispondenza dell'accesso, in quota al piano stradale rifinita mediante utilizzo di asfalto o pavimentazione in autobloccanti.
- Sistemazione e pulitura tutte delle aree interne attraverso piantumazione di prato, potatura e sistemazione delle essenze esistenti;
- realizzazione di camminamenti interni in pietra lavica.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.		
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT A070019	Lago Gurrida Sciare di Santa Venera
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> IT A070019 Strumento di gestione:Piano di Gestione del sito Natura 2000 "Monte Etna". IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:..... (compilare solo se utile alla valutazione della proposta)		
	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. Parco Etna Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile): 		
	2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? X Si ☐ No		

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(*verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna*)

☒ Si ☐ No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: **D.Lgs. 42/2004**

Indicare eventuali vincoli presenti:

L'intervento rientra nei casi di cui all'art.2 della L.R. 6 maggio 2019 n°5
"procedimento autorizzatorio semplificato" secondo all.B punto 21

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, Si, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?
(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito ITA070019_

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Habitat Cod 3150 -3260-8320-92A0	Il sito presenta un buono stato di conservazione generale, sebbene vulnerabile alle variazioni del livello idrico e alla pressione del pascolo nelle aree limitrofe allo specchio d'acqua.	1. Mantenimento e ripristino dell'integrità del bacino idrografico e del regime idrologico del Lago Gurrida. 2. Tutela delle formazioni ripariali e della vegetazione idrofita. 3. Conservazione delle aree a "sciara" e della biodiversità legata ai substrati lavici. 4. Controllo delle attività antropiche (agricoltura, pascolo) per minimizzare l'eutrofizzazione delle acque.	
Testuggine palustre siciliana e Discoglossus dipinto			La recinzione potrebbe ostacolare il passaggio della piccola fauna
Specie Airone rosso, Falco di palude e Cavaliere d'Italia			
Endemismi vegetali e specie rare legate agli ambienti umidi			La sistemazione dell'area verde con essenze non autoctone (es. piante ornamentali invasive) potrebbe contaminare la biodiversità della ZSC con rischio di diffusione di specie esotiche negli habitat protetti circostanti (Sciare).
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? x SI ☐ NO			
Se, No , perché:			

	
	Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. La recinzione potrebbe ostacolare il passaggio della piccola fauna 2. La sistemazione dell'area verde con essenze non autoctone (es. piante ornamentali invasive) potrebbe contaminare la biodiversità della ZSC con rischio di diffusione di specie esotiche negli habitat protetti circostanti (Sciare).
	5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "<i>Verifica completezza integrazioni</i>". ☐ SI x NO Se SI, perché:
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? ☐ SI x NO Se, Si, quali: 1. 2. 3. 4. In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. 2. 3. 4.
SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE	
Con comunicazione <i>prot.190 del 14/01/26 e prot.842 del 18/02/26</i> sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? X SI ☐ NO	

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
 PROT.573 DEL 04/02/26, PROT. 850 DEL 18/02/26

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

1) PROT.573 DEL 04/02/26 ☐ SI ☒ NO
 2) PROT. 850 DEL 18/02/26 ☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 10)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

1) ☐ SI ☐ NO
 2) ☐ SI ☐ NO
 3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. La sistemazione a verde non deve prevedere l'uso di fertilizzanti chimici che per dilavamento giungano al lago (Eutricizzazione).
2. La recinzione non deve costituire un elemento di urbanizzazione "chiuso" (muro pieno) ma deve restare tipologica (rurale/trasparente).
3. Obbligo di escludere specie alieni (es. *Ailanthus altissima*, *Robinia pseudoacacia*) nella sistemazione a verde.
4. La recinzione non deve impedire il passaggio di *Emys trinacris* e *Discoglossus pictus* tra l'area umida e l'entroterra.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. la recinzione corrisponde a una minaccia per la fauna minore (anfibi e rettili, in particolare la *Emys trinacris*).
2. L'uso di specie ornamentali non autoctone corrisponde a una minaccia diretta per l'integrità floristica del sito.
3. I camminamenti, se realizzati con materiali cementizi, interferiscono con il drenaggio superficiale verso il bacino del lago.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se la **recinzione** è conforme alle tipologie rurali previste dal Regolamento del Parco dell'Etna (staccionate in legno o muretti a secco con rete metallica).

Se i **camminamenti** vengono realizzati con tecniche di "ingegneria naturalistica" o materiali naturali a secco (pietra lavica).

Se la **sistemazione a Verde** viene realizzata con specie autoctone.

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Habitat 3150 e 92A0 (Zone umide e ripariali):

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: • Testuggine palustre siciliana • Discoglossa dipinta		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☐ No	☒ SI ☐ Permanente
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI x NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI x NO Se Si, quali:
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE	
<i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario</i> ☐ SI x NO <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario</i> ☐ SI x NO <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?</i> x SI ☐ NO <i>Se, Si, perché: introduzione di specie aliene</i>	
SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO	

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'intervento, per tipologia, entità e localizzazione (area già antropizzata a ridosso della SP), non è suscettibile di determinare incidenze significative sui target di conservazione della ZSC ITA070019, a condizione che vengano rispettate le seguenti misure di mitigazione:

1. La recinzione sarà realizzata in rete metallica a maglia larga o staccionata in legno, sollevata dal piano di campagna di almeno **15-20 cm** per permettere il libero transito della piccola fauna (anfibi e rettili). In alternativa, se è previsto un muretto di base, verranno inseriti "ponti di passaggio" (fori di drenaggio/passaggio) ogni 5 metri.
2. I camminamenti saranno realizzati esclusivamente con materiali a secco (pietra lavica locale posata su sabbia, ghiaia o terra stabilizzata) per garantire la totale permeabilità del suolo e l'invarianza idraulica.
3. Per la sistemazione del verde si utilizzeranno esclusivamente specie appartenenti alla flora locale, evitando rigorosamente specie alloctone invasive.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(Le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i>	X POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Unità Operativa 3	Daniela Pavone	*Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 D. Lgs. n° 39/1993. Documento originale depositato agli atti d'ufficio.	Nicolosi, 26/03/2026

