

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO				
Oggetto P/P/I/A:	Temporaneo posizionamento di un container nell'area di Piano delle Concazze e s un prototipo di rover lunare (robot mobile su ruote), nell'ambito del programma U Spaziale Italiana (ASI)			
Tipologia P/P/I/A:	Temporaneo posizionamento di un container nell'area di Piano delle Concazze e svolgimento di un'attività sperimentale per mezzo di un prototipo di rover lunare (robot mobile su ruote).			
Proponente:	THALES ALENIA SPACE ITALIA S.p.A. - LIMITED DISTRIBUTION			
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 				
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA				
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE				
Regione: SICILIA Comune: LINGUAGLOSSA Prov.: CT Località/Frazione: PIANO DELLE CONCAZZE Indirizzo:				<i>Contesto localizzativo</i> ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)				X Aree naturali, Zona A (Riserva Integrale) del Parco dell'Etna

Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT.	37.7662428° N				
	LONG.	15.0124878° E				

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	No	☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	X	
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma	X		X Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	X		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		☐ Altro:		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	X		☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	X				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere : L'intervento oggetto di valutazione consiste nel temporaneo posizionamento di un container-laboratorio nell'area di Piano delle Concazze e dello svolgimento di un'attività sperimentale per mezzo di un prototipo di rover lunare (robot mobile su ruote), da effettuarsi in area ricadente all'interno del sito della Rete Natura 2000. Le attività sommariamente descritte ricadono all'interno del programma Universal Locomotion System (**ULS**) dell'Agenzia Spaziale Italiana (**ASI**). L'attività ha carattere temporaneo, sperimentale e reversibile, e non prevede la realizzazione di opere permanenti né modificazioni dello stato dei luoghi. A fine sperimentazione, il rover, il container-laboratorio e tutta la strumentazione utilizzata per suddetti test verranno rimossi dal sito, il quale verrà lasciato come nelle condizioni originali, senza alcuna traccia di intervento.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	ITA070009	Fascia Altomontana dell'Etna
ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> IT A070009 Strumento di gestione: Obiettivi e delle Misure di Conservazione del Sito Natura 2000 ZSC ITA070009; Piano di Gestione del Parco dell'Etna.	
		IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:	
		IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:	
		IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione: <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? X Si ☐ No		Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. Parco Etna Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:	

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(*verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna*)

Si ☐ No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti: **D.lgs 42/04 s.m.i.**

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, Si, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?
(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

X SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT A070009

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
8320: Campi di lava e cavità naturali	Buono (B) o Eccellente (A)	Mantenimento della superficie degli habitat prioritari e protezione dei siti di rifugio (grotte) e nidificazione (pareti e grandi alberi).	alterazione di un campo lavico vergine, Inquinamento del suolo/rifiuti
4090: Lande oro-mediterranee endemiche a ginestre spinose (<i>Astragalus siculus</i>).	Buono (B) o Eccellente (A)	Divieto di trasformazione d'uso Tutela della dinamica naturale	Calpestio Sottrazione di superficie
Aquila chrysaetos (Aquila reale)	Buono	Mantenimento delle radure e delle praterie d'alta quota per permettere all'aquila di individuare e catturare le prede.	La distruzione del manto vegetale riduce la biodiversità delle prede, impoverendo il territorio di caccia
Pyrrhocorax pyrrhocorax (Gracchio corallino)	Adeguito	tutela delle praterie	
Alectoris graeca whittakeri (Coturnice di Sicilia)	Inadeguato	Divieto di attività rumorose, nelle aree di riproduzione accertate o potenziali nel periodo marzo-luglio . Mantenimento dei mosaici ambientali	
Sylvia sarda (Maganina sarda)	Adeguito	Mantenimento del Mosaico Ambientale	

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? X SI ☐ NO Se, No , perché:	
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". ☐ SI ☒ NO Se SI , perché:	

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? X SI ☐ NO Se, Si, quali: 1. trasporto turistico su veicoli gommati all'interno della pista di servizio 2. 3. 4. In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? nessuno Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. 2. 3. 4.
SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE	
Con comunicazione n.6481 del 24/12/2025 e prot.1056 del 27/02/2026 sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? X SI ☐ NO Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza. Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta? 1) 2) 3) X SI ☐ NO ☐ SI ☐ NO ☐ SI ☐ NO Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 10) Se, Si, ritornare a sezione 1.3. B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta? 1) 2) X SI ☐ NO ☐ SI ☐ NO	

3)

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

X SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. L'habitat 4090 è particolarmente sensibile alla compressione del suolo e al danneggiamento meccanico degli apparati radicali. Poiché l'intervento ricade in prossimità di formazioni a pulvino di *Astragalus sicus*, si prescrive la delimitazione dell'area di cantiere per evitare sconfinamenti e il divieto assoluto di stoccaggio materiali sopra la vegetazione esistente

2. Inquinamento del suolo/rifiuti

3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

X SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. degradazione meccanica della vegetazione pioniera

2.

3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI X NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI X NO

Se **No**, perché:

Le modalità di esecuzione sono ritenute **parzialmente conformi**. Al fine di garantire la piena conformità con le Misure di Conservazione del sito, si deve imporre la seguente prescrizione: il posizionamento e la rimozione del container deve avvenire nel periodo che va da agosto a febbraio, non devono essere aperte nuove piste

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- **Habitat 4090:** Lande oro-mediterranee endemiche a ginestre spinose (*Astragalus siculus*).
- **Habitat 8320:** Campi di lava e cavità naturali.

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: 4090-8320

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

occupazione
temporanea

☐ SI

- ☐ Permanente
- ☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

- ☐ Permanente
- ☐ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- Avifauna presente
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: avifauna <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	X No	SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	x No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI x NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: 	

8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI x NO Se Si, quali:
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE	
<i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario</i> x SI ☐ NO <i>Se, Si, perché: calpestio della prateria e delle lande di astragalo</i> <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario</i> x ☐ SI ☐ NO <i>Se, Si, perché: sottrazione di foraggio all'avifauna</i> <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?</i> ☐ SI x NO <i>Se, Si, perché:</i> 	
SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO	

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Sulla base delle analisi condotte nelle sezioni precedenti, si ritiene che la proposta **non sia suscettibile di determinare incidenze significative**, né singolarmente né in combinazione con altri piani o progetti, sugli obiettivi di conservazione del sito ITA070009.

Tale conclusione si fonda sulla **limitata entità spaziale** dell'intervento, sulla **reversibilità delle opere** e sulla localizzazione in aree già parzialmente antropizzate (presenza di turisti). Le interferenze potenziali con gli habitat 4090, 8320 e 9530 risultano trascurabili, a condizione del rispetto delle prescrizioni da impartire:

- Divieto di attività rumorose nel periodo di nidificazione dell'avifauna protetta (*Pyrrhocorax pyrrhocorax* e *Aquila chrysaetos*) dal **1° marzo al 31 luglio**.
- Divieto di calpestio sulle specie presenti
- Divieto di frammentazione e distruzione del manto arbustivo
- Collocazione container in prossimità della pista di esercizio e delimitazione fisica dell'area interessata
- Obbligo di pulizia dei cingoli e delle ruote dei mezzi prima dell'accesso in quota per evitare la dispersione di semi di specie esotiche

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Unità Operativa 3	Daniela Pavone	*Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 D. Lgs. n° 39/1993. Documento originale depositato	Nicolosi, 03/04/2026



		<i>agli atti d'ufficio</i>	
--	--	----------------------------	--