

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO						
Oggetto P/P/I/A:	Etna Marathon, competizione di MTB 20 ^a edizione, prevista per il giorno 07/06/2026.					
Tipologia P/P/I/A:	Manifestazioni, ciclistiche: ciclistica agonistica che prevede l'impiego esclusivo di MTB tradizionali; non è previsto l'utilizzo di biciclette da discesa o enduro					
Proponente:	Associazione Sportiva Dilettantistica Mongibello MTB Team, con sede in Milo (CT), Corso Italia 11/a, Cod. Fisc. 90037070878 – P. IVA 04522250879, legalmente rappresentata dal Presidente sig. Maurizio Scalia.					
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI x NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 						
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: SICILIA Comune: MILO, FORNAZZO, SANT'ALFIO, MASCALI, PIEDIMONTE ETNEO, LINGUAGLOSSA Prov.: ct Località/Frazione: Indirizzo:					<i>Contesto localizzativo</i> ☐ Aree naturali	
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)						
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:		LAT.				
		LONG.				

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

X File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	NO	X Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
X Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
X Relazione di Piano/Programma			X Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
X Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		
X Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? **SI**

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La manifestazione si articola in due percorsi distinti:

Percorso "Marathon": lunghezza di 63 km.

Percorso "Gran Fondo": lunghezza di 45 km.

Ai sensi del D.Lgs. 152/06, l'iniziativa è classificata come attività umana che possa avere relazione o interferenza con l'ecosistema naturale.

Manifestazione: evento sportivo e ciclistico.

Superfici interessate: i percorsi si sviluppano su piste carrabili e strade forestali esistenti, minimizzando l'impatto sul suolo vulcanico e boschivo. Non verranno utilizzati sentieri con radici esposte in discesa per evitare fenomeni di erosione.

Gestione Rifiuti: è prevista una minuziosa pulizia del tracciato sia durante l'apposizione della segnaletica che al termine della gara.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT A070013	PINETA DI LINGUAGLOSSA
		IT A070014	MONTE BARRACCA, CONTRADA GIARRITA

		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	Strumenti di gestione: Piano di gestione (PdG) Monte Etna dei siti SIC e ZPS presenti nel Parco Decreto Dirigenziale Generale (D.D.G.) n. 670/2009		
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☐ Si ☐ No		Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. Parco dell'Etna Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):	
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna) X Si ☐ No			
Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO PAESAGGISTICO			
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000			
- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)			
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? ☐ Si ☐ No			

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

XSI ☐ NO

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT A070013

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
9540 - Pinete mediterranee di <i>Pinus (nigra) laricio</i> (endemiche)	U1 (Inadeguato)	Gestione silvicolturale conservativa; prevenzione incendi; monitoraggio	Incendi boschivi; patogeni fungini; eccessiva pressione turistica.
8320 - Campi di lava e scavi naturali	FV (Favorevole)	Tutela dell'integrità geomorfologica; limitazione del calpestio	Erosione antropica; deturpazione dei siti.
9210 - Faggeti degli Appennini con <i>Ilex</i> e <i>Taxus</i>	U1 (Inadeguato)	Mantenimento della struttura forestale; controllo della fauna	Pascolo eccessivo; cambiamenti nella struttura del bosco.
Specie (<i>Aquila chrysaetos</i>)	U1 (Inadeguato)	Salvaguardia dei siti di nidificazione; zone di rispetto (silenzio).	Disturbo antropico; diminuzione delle risorse trofiche.
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT A070014

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
8320 - Campi di lava e scavi naturali	FV (Favorevole)	Tutela della geomorfologia vulcanica; divieto di asportazione di materiale lapideo.	Attività estrattive (non autorizzate); turismo incontrollato.
9540 - Pinete mediterranee di <i>Pinus (nigra) laricio</i>	U1 (Inadeguato)	Gestione silvicolturale finalizzata al rinnovo naturale; prevenzione incendi.	Incendi boschivi; pascolo eccessivo; patogeni.
Betula aetnensis (Specie di interesse)	U1 (Inadeguato)	Protezione dei nuclei relitti di betulla; monitoraggio sanitario.	Cambiamento climatico; competizione con specie aliene o specie arboree dominanti.
Fauna (<i>Aquila chrysaetos</i> / altre specie rupicole)	U1 (Inadeguato)	Mitigazione disturbo acustico/luminoso; conservazione corridoi ecologici.	Disturbo antropico; frammentazione degli habitat.

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

X SI ☐ NO

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI X NO

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

X SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1. ESCURSIONI LIBERE
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. CARICO ANTROPICO

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) ☐ SI ☐ NO
 2) ☐ SI ☐ NO
 3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 10)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) ☐ SI ☐ NO
 2) ☐ SI ☐ NO
 3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. ECCESSIVO CARICO ANTROPICO
2. SOLLEVAMENTO POLVERI
3. RUMORE

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. ATTIVITA' RICREATIVE
2. EROSIONE DEL SUOLO
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- **Per l'Habitat 8320:** La minaccia di erosione è bassa,
- **Per gli Habitat Forestali (9540/9210):** La minaccia è il disturbo al suolo e alle radici nel caso di aree di sosta e/o ristoro

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☐ No

☒ SI

☐ Permanente

☒ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- *Aquila chrysaetos*

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie: *Aquila chrysaetos*

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

☐ No

☒ SI

☐ Permanente

☒ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	x No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	x No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? x SI ☐ NO	
8.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI x NO	
SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☐ NO

Incidenze Dirette trascurabile

Incidenze Indirette (Potenziati): È stato identificato un rischio potenziale di disturbo alla fauna selvatica (stress acustico e visivo) e di sollevamento di polveri (che potrebbero depositarsi sulla *Betula aetnensis*). Tuttavia, tale incidenza è mitigata dalla natura temporanea dell'evento e ad un percorso di tracciato stradale, annullando di fatto il rischio di disturbo alle aree circostanti.

Incidenze Cumulative: Si è valutato l'effetto sommatorio dell'evento in rapporto ad altre attività antropiche che comunque ha un carattere temporaneo legato ad una sola giornata

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Sulla base dell'istruttoria tecnica condotta, si esprime **PARERE FAVOREVOLE** di compatibilità ambientale (VInCA) in merito alla manifestazione ciclistica proposta, in quanto l'intervento, per come delineato e subordinatamente al rispetto delle prescrizioni di seguito elencate, non determina incidenze negative significative sugli obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 ITA070013 e ITA070014.

Motivazioni

L'esito favorevole scaturisce dalla valutazione della natura temporanea dell'evento, circoscritto a una sola giornata, e dal tracciato che insiste esclusivamente su viabilità forestale esistente, escludendo sentieri naturali e percorsi fuoripista. La proposta include adeguate misure di gestione dei rifiuti e di tutela del suolo, che, integrate dalle prescrizioni operative volte a mitigare il disturbo antropico, rendono l'attività compatibile con l'ecosistema dei siti. La valutazione ha tenuto in debito conto la delicatezza del periodo di svolgimento (07/06/2026, coincidente con la fase di nidificazione dell'avifauna), imponendo vincoli stringenti per evitare interferenze con le specie sensibili.

Prescrizioni Vincolanti

L'efficacia del presente parere è condizionata all'integrale rispetto delle seguenti misure di mitigazione, valide per l'intero periodo di allestimento, svolgimento e smantellamento della manifestazione:

- **Gestione dei flussi:** È fatto obbligo di gestire il flusso dei partecipanti mediante partenze scaglionate (es. gruppi di massimo 10 ciclisti ogni 5 minuti), al fine di minimizzare la pressione antropica e prevenire fenomeni di degrado qualitativo degli habitat.
- **Tutela delle aree di nidificazione:** Data la coincidenza con il periodo riproduttivo dell'avifauna, è vietata qualsiasi forma di sosta o assembramento dei partecipanti in prossimità delle aree rocciose e boschive segnalate come potenziali siti di nidificazione.
- **Gestione delle aree di ristoro:** Tutte le aree di sosta e i punti di ristoro devono essere collocati esclusivamente al di fuori delle zone di rifugio della fauna selvatica.
- **Contenimento dell'impatto acustico:** È fatto assoluto divieto di utilizzo di sistemi di amplificazione sonora o di emissioni acustiche moleste (es. musica, urla, trombette) lungo tutto il percorso.
- **Orari di svolgimento:** La manifestazione deve terminare tassativamente entro il crepuscolo, momento in cui si intensifica l'attività predatoria e di movimento di numerose specie target, onde evitare sovrapposizioni con gli orari di attività della fauna selvatica.
- **Bonifica del tracciato:** È confermato l'obbligo di completa bonifica del percorso, garantendo il ripristino dello stato dei luoghi immediatamente dopo il transito dell'ultimo partecipante.

Le misure di mitigazione si applicano all'intero periodo di allestimento e smantellamento, non solo alla durata della gara.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella</i>	<i>X POSITIVO (Screening specifico)</i> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez.</i>	<i>NEGATIVO</i> <i>□ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</i>

sezione 10)		10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
U03	Daniela Pavone	<i>Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 D. Lgs. n° 39/1993.</i> <i>Documento originale depositato agli atti d'ufficio.</i>	Nicolosi, 24/04/2026